



Gemeente Amsterdam

Raadscommissie voor Algemene Zaken, Openbare Orde en Veiligheid, Integraal
Veiligheidsbeleid, Bestuurlijk Stelsel, Bestuursdienst, Regelgeving en Handhaving,
Juridische Zaken en Communicatie

AZ

Raadscommissieverslag, 18 juni 2009

CONCEPT

Vergadering

Openbare vergadering van de Raadscommissie voor Algemene Zaken, Openbare Orde en Veiligheid, Integraal Veiligheidsbeleid, Bestuurlijk Stelsel, Bestuursdienst, Regelgeving en Handhaving, Juridische Zaken en Communicatie

Vergaderdatum

Donderdag 18 juni 2009 van 13.30 tot 17.30 uur in de Boekmanzaal van het stadhuis

Verslag vast te stellen
op:

27 augustus 2009

Voorzitter: de heer Bakker

Portefeuillehouder: burgemeester Cohen

Commissiegriffier: de heer Tonningen

Verslaglegging: mevr. Mastenbroek (Notuleerservice Nederland)

Aanwezige commissieleden: mevr. Alberts (SP), mevr. Van Doorninck (GroenLinks), de heer Van Drooge (CDA), de heer Ivens (SP), de heer Manuel (D66), mevr. Ornstein (VVD), de heer De Wolf (PvdA), de heer Van 't Wout (VVD)

Afwezige commissieleden: de heer Van der Burg (VVD), mevr. Van der Garde (PvdA), de heer Limmen (CDA), mevr. Manuela (PvdA), mevr. Netjes (CDA), de heer Paternotte (D66)

Overige aanwezigen: de heer Asscher (wethouder EZ), De heer Schönfeld (politie), mevrouw Geradts (politie), mevrouw Sarucco (OOV), mevrouw Jansen Schoonhoven (OOV), de heer Van Haaster (ass. Commissiegriffier)

Algemeen

A.1.

Opening

De **VOORZITTER** opent de vergadering om 13.35 uur.

A.2.

Mededelingen

De **VOORZITTER** deelt mee dat er aan het einde van de vergadering een besloten gedeelte zal plaatsvinden voor de fractievoorzitters.

De heer **MANUEL** deelt mee dat de heer Paternotte niet aanwezig kan zijn. Hij zou het waarden als punt 12 kan worden doorgeschoven tot na het reces.

De **VOORZITTER** constateert dat de commissie daarin toestemt.

Burgemeester **COHEN** zegt dat er gedoe is ontstaan over collegestukken die naar de raad worden gezonden. Als het college een stuk heeft vastgesteld, wordt dat naar de griffie gezonden. De stukken waarin besluiten staan, gaan ook naar de pers. Als het om bijzondere stukken gaat en het noodzakelijk is dat de commissie of de raad het op hetzelfde moment weten als de pers, zorgt het college er ook voor dat de commissie en de raad die stukken krijgen. Voor het overige is de normale gang van zaken dat de griffie

belangrijk omdat een divers korps beter is dan een korps waarin diversiteit ontbreekt.

Mevr. **ALBERTS** zegt dat haar vraag over de inzet op straat niet is beantwoord. Er is al een bezuiniging vanuit Den Haag aangekondigd. Zij vraagt naar de prioriteiten.

Burgemeester **COHEN** zegt dat dat een andere vraag is. Het is nu nog te vroeg om er antwoord op te geven. Het gaat om de betekenis van de taakstelling van de politie en wat die betekent voor de sterkte van de politie. Dan heeft men het over heel andere bedragen. Het zijn verschillende doelstellingen die allebei belangrijk zijn. Hij komt graag terug op de sterkte van de politie als het zover is.

Algemene Zaken

A.Z.11.

Strategienota 1012; 2009

De **VOORZITTER** heet wethouder Asscher welkom. De behandeling van dit agendapunt is gevorderd tot en met de tweede termijn van de sprekers. Hij geeft het woord aan de leden van de commissie voor hun bijdrage in tweede termijn.

De heer **DE WOLF** dankt het college voor de behandeling en beantwoording in eerste termijn. Hij heeft die niet lijfelij meegemaakt. Hij heeft wel het verslag gelezen en bedankt wethouder Asscher voor zijn brief van 5 juni 2009. Het oordeel van de heer De Wolf is dat hij het geheel eens kan zijn met het project 1012 zoals het er nu ligt. Er zit een aantal compromispunten in en de PvdA had kritiek op een aantal kwesties. Die betrof vooral de manier waarop met de coffeeshops wordt omgegaan. Wat bereikt is, is echter belangrijk voor de stad. Het is een groot project dat beoogt om tot een kwaliteitsverbetering in het gebied te komen. Het gaat niet om de afschaffing van de prostitutie. Het is een grote winst een kwaliteitsslag te maken. Het is van grote betekenis een Wallengebied te hebben dat aantrekkelijk is, waar wordt gewoond, gewerkt en waar veel opgewekte activiteiten kunnen worden gedaan. Het beeld wordt goed uitgestraald. Die presentatie moet worden gehandhaafd. Men is niet verzeild geraakt in zompige discussies over aantallen en hoe dingen eruit zouden moeten zien. Er zijn problemen naar voren gehaald waar ondernemers en bewoners mee te maken hebben en daar is een concrete aanpak voor ontwikkeld. Dat kan ertoe leiden dat het gebied terugverkregen wordt voor de stad en dat het weer beheersbaar wordt. Er zijn in tweede termijn nog een aantal punten overgebleven. Er is uitgelegd hoe het college de gemeenteraad erbij betrokken wil houden. Spreker vindt het een probleem hoe summier de projectorganisatie rondom het project, dat als risicovol is omschreven, is ingericht. Hij zou daar graag meer duidelijkheid over willen hebben. De heer De Wolf kan zich voorstellen dat het op dit moment nog niet zo concreet is. Hij zou het op prijs stellen als het college de raad daar in een latere fase gedetailleerder over inlicht. Er komt een projectbureau en dat moet vooral klein zijn. Het is echter een ingewikkeld en divers project. Er moeten vrij veel verschillende functies worden vervuld. Spreker denkt dat de mededeling dat het klein is niet voldoende is. Hij vraagt naar de positie van de projectdirecteur, hoe stevig hij in de organisatie zit en hoeveel flexibiliteit aanwezig is om ervoor te zorgen dat men op ontwikkelingen kan inspelen. Spreker hoopt dat het geen project wordt waarvan men over vijf jaar moet zeggen dat het een grote treurigheid is. Het punt is vorige keer ook al door mevrouw Ornstein aan de orde gesteld. De heer De Wolf gaat vervolgens in op de nv. De nv zou kunnen worden gezien als instrument waarlangs het proces voor een goed deel beheerst zou kunnen worden. De partners zijn er niet enthousiast over. De wethouder gaat er toch nog een keer over spreken. Spreker vraagt wat de wethouder als nieuwe argumenten heeft om de scepsis bij de andere partijen weg te nemen. De fractie van de PvdA hecht nog steeds aan een dergelijke vorm van organisatie zoals die bij de Zeedijk het geval is geweest. Misschien verschilt die situatie van deze zodat een nv Wallen minder geschikt is. De PvdA legt hier nadruk op omdat het college veel nadruk heeft gelegd op de markt die haar werk moet doen, en die markt haar werk tot nu toe niet zo goed gedaan heeft. Er moet een constructie gevonden worden om dat niet werken van de markt zo te

benaderen, dat zij haar normale functie zou kunnen hervatten. Daar ziet spreker een rol voor de nv. Ten aanzien van het hotel- en horecabeleid zijn een aantal zaken verduidelijkt. Daarvoor bedankt hij het college. In het stuk en in de beantwoording van het college is een steeds kleinere rol weggelegd voor de bewoners in het gebied. Er wordt veel gesproken over de partners in het project. Spreker denkt dat de vragen daar nu eenmaal over gingen. Hij geeft toch als waarschuwing terug dat de bewoners niet uit het oog verloren mogen worden. Bij de discussie over prostitutie op de Singel ziet men dat terug. Het besluit dat daar is genomen, is een compromis. Dat is voor een deel van de mensen dat daar woont geen aangenaam compromis. Spreker vraagt het college contact met de omgeving te houden en de bewoners bij de uitvoering van het project niet te vergeten. De heer De Wolf wenst het college veel succes en hoopt dat het heel goed zal gaan met het project.

Mevr. **VAN DOORNINCK** zegt dat mevrouw Burke vorige keer naar voren heeft gebracht moeite te hebben met de sluiting van coffeeshops. Zij heeft gevraagd of het niet gedifferentieerder kon. Heeft de PvdA haar standpunt veranderd?

De heer **DE WOLF** zegt dat de burgemeester die vraag heeft beantwoord. Dat antwoord is niet erg bevredigend maar wel duidelijk. Men moet roeien met de riemen die men heeft en die zijn kort. Het college is verzocht op dat punt te letten. De beperkingen die dat heeft, heeft hij gehoord. De PvdA accepteert de uitwerking die het college daaraan heeft gegeven.

De heer **IVENS** zegt dat de PvdA vorige keer heeft gezegd dat het sluiten van de coffeeshops op een andere manier moet gebeuren maar dat zij het eindbeeld van het college deelt. Het college heeft aangegeven jaarlijks te willen bijsturen. Hij vraagt of de PvdA het antwoord bevredigend vond en of zij iets minder rigide is geworden.

De heer **DE WOLF** zegt dat de rigiditeit geen betrekking had op de capaciteit van coffeeshops. Het ging om de uitvoering en de consequenties daarvan. Het ging om de mate waarin de coffeeshops binnen de mazen moeten opereren. Op die vraag heeft de PvdA vorige keer antwoord gehad. Dat accepteert zij.

De heer **IVENS** heeft aan mevrouw Burke gevraagd of het eindbeeld heilig was. Dat was het geval. Dan zouden er over 10 jaar 26 coffeeshops weg moeten. Spreker vraagt de heer De Wolf of dat nog steeds het eindbeeld voor de PvdA is.

De heer **DE WOLF** zegt dat hij uitgaat van de uitgangspunten die zijn neergelegd in het 1012-project.

Mevr. **ORNSTEIN** zegt dat de VVD in eerste termijn een groot aantal vragen heeft gesteld en veel additionele informatie heeft gevraagd. Zij heeft aangegeven niet snel tevreden te stellen te zijn. Na ontvangst van de antwoorden is zij ronduit teleurgesteld. Zij herhaalt de zes belangrijkste kwesties voor de VVD bij dit plan.

1. Welke waarborgen zijn er tegen willekeur in het bijzonder bij de strategische aanpak? Hoe wordt de balans bewerkstelligd in de middelen die worden ingezet ten opzichte van de doelen die bereikt zouden moeten worden?
2. Welke fasering kan worden aangebracht in dit project waarbij de ingezette acties worden getoetst aan de doelstellingen?
3. Wat zijn de effecten van de sluiting van de ramen op de prostituees en hoe worden de dames nu echt beschermd tegen vrouwenhandel en mishandeling?
4. Is er een serieus onderzoek naar de mogelijkheid en wenselijkheid van de nv Wallen?
5. Waarom legt het college de economische adviezen van bureau Stedelijke Planning en de Kamer van Koophandel naast zich neer?
6. Wat is de rol van de gemeenteraad bij de totstandkoming van het uitvoeringsprogramma?

Het college schiet in de beantwoording van alle vragen te kort. Ten aanzien van de balans tussen doelen en middelen citeert spreekster het antwoord van het college: "In de wel genoemde straten wordt alleen dwingend gestuurd op het sluiten van een deel van de coffeeshops en raambordelen met concrete functieverandering als gevolg. Daarbij worden alle rechten gerespecteerd en zal waar mogelijk hulp en steun geboden worden voor de voortgezette exploitatie in een andere branche bij coffeeshophouders en bij minnelijke verwerving dan wel verplaatsing/uitruil bij raambordelen." Zij vraagt hoe het dwingend sturen op sluiten zich verhoudt tot het respecteren van alle rechten. Hoe wordt willekeur vermeden bij de zogenaamde uitruil? Over de fasering schrijft het college dat het in het uitvoeringsprogramma terug zal komen en dat het jaarlijks gerapporteerd zal worden. Dat zegt niets over de koppeling van de uitvoering aan de doelstellingen. Daarop zou de VVD graag een reactie van het college krijgen en inzicht krijgen in hoe die fasering concreet gestand wordt gedaan. Over het derde punt wordt in de brief helemaal niets vermeld. Spreekster vraagt waarom daarop geen reactie is gekomen. Zij zou graag vernemen wat de reactie van het college is op deze zeer terechte zorgen van de VVD. Over de nv Wallen volgt een relaas over de poging om te komen tot een ontwikkelingsmaatschappij 1012 voor het gehele project. Er zal nogmaals overleg met de partijen plaatsvinden. Terwijl het idee van een nv Wallen bij uitstek een instrument is om in gezamenlijkheid van overheid, vastgoedondernemers en financiers de beheersbaarheid en effectiviteit van de uitvoering te optimaliseren, is dit idee is bij deze benadering van het college bij voorbaat ten dode opgeschreven. De VVD vraagt niet om een nv-constructie voor uitvoering van het gehele project maar om een vehikel voor de straatgewijze aanpak dat doeltreffend werkt. Het gaat erom dat de marktwerking wordt hersteld en dat daarin begeleiding plaatsvindt. Door het weghalen van laagwaardige functies alleen wordt de criminaliteit niet weggehaald. Die zit ook bij de vastgoedeigenaren en niet alleen bij de exploitant. Als een malafide eigenaar een hoogwaardige invulling geeft aan zijn pand is het doel van bestrijding van de criminaliteit niet gehaald. De VVD ziet daarop graag een reactie van het college evenals op de vragen van de heer De Wolf. Ten aanzien van de vraag waarom de adviezen van de twee instanties naast zich worden neergelegd, zegt het college dat het voorgestelde beleid economische kansen biedt en de kwetsbare functiebalans wordt hersteld. Zij vraagt of dat niet het geval is bij opvolging van de adviezen. Het herstellen van een functiebalans betekent niet dat overgegaan moet worden tot eenderde wonen, eenderde werken en eenderde recreëren. Het zou moeten gaan om een functiebalans die past bij het gebied. Het zou wijs zijn te luisteren naar de adviezen die daarbij worden gegeven. Bestuurders zijn geen retailexperts, stadsgeografen of horecaondernemers. Door de beantwoording komt het PvdA-poppenhuis weer om de hoek kijken. Als niet wordt geluisterd naar de adviezen, hoe wordt dan waargemaakt dat het niet wordt gedaan volgens de persoonlijke visie van een van de bestuurders? Geschreven is dat de raad het uitvoeringsprogramma zal ontvangen. Dat is logisch. De VVD heeft gevraagd om een verzaamd regime zodat men wensen en bezwaren kan uiten voordat een uitvoeringsprogramma wordt vastgesteld. Zij vraagt nogmaals om de toezegging van het college dat een verzaamd regime van toepassing zal zijn op de vaststelling van het uitvoeringsprogramma. Spreekster gaat vervolgens in op het rapport van de DSP-groep (terkennisnamestuk 3). In het rapport is de vraag naar raamprostitutie in Amsterdam onderzocht. Een van de belangrijkste conclusies is dat de vraag naar prostitutie nauwelijks zal afnemen als het aantal ramen zal worden verminderd. Er staat een belangrijke aanbeveling in. De klanten moeten bij het beleid worden betrokken. Zij zijn bereid hieraan deel te nemen als het anoniem gebeurt. Hierdoor zouden klanten gestimuleerd worden om vaker anoniem misstanden te melden. Zij vraagt of het college de aanbeveling gaat overnemen. De wensen en bedenkingen van de VVD zijn onvoldoende geadresseerd door het college. De VVD kan nu niet veel meer dan afwachten wat het college met de reactie van de VVD hierop doet en welke antwoorden de VVD hierop nog zal krijgen. Afhankelijk daarvan zal de VVD met nadere voorstellen komen bij de behandeling van het 1012-project bij de raadsvergadering van begin juli 2009.

Mevr. **VAN DOORNINCK** bedankt het college voor de beantwoording. Zij is niet zo teleurgesteld als mevrouw Ornstein. Er is een aantal zaken verduidelijkt. Het is een

groot project met hoge doelstellingen, dat lang gaat duren en waarvan men niet kan zeggen hoe het uitpakt. Dat maakt de commissieleden wel wat onzeker. Het wereldnieuws wordt gehaald. Veel mensen komen in onzekerheid te verkeren. Toch zijn de lijnen niet precies duidelijk aan te geven. Die ongemakkelijkheid voelt GroenLinks ook. GroenLinks wil een aantal zaken waarborgen. Daarom is de gefaseerde aanpak van belang. Er zal met criteria gemeten moeten worden. Er zal worden geteld hoeveel criminogene functies er zijn. De raad wil echter weten hoe het met de criminaliteit en de overlast staat en of het een prettiger gebied is. Het gaat om de hogere doelstelling die men met het gebied heeft en daarom moeten er duidelijke criteria worden gesteld voor het jaarlijks evalueren en het meten van de resultaten en de neveneffecten. Er zijn effecten op de positie van prostituees. Spreekster vindt niet dat het hele prostitutiebeleid gericht moet zijn op de Wallen. Er is veel meer prostitutie in Amsterdam dan alleen op de Wallen. Wel zal de prostitutie op de Wallen een speciale plek moeten hebben, want daar wordt nu ingegrepen. Zij is het eens met mevrouw Ornstein waarbij zij de aanbeveling van de DSP-groep om de klanten erbij te betrekken, ondersteunt. Ervaringen die worden opgedaan, kunnen ook bij andere prostitutiebedrijven worden meegenomen. Zo ontstaat een beter inzicht in de prostitutiesector.

De heer **DE WOLF** vraagt of mevrouw Ornstein en mevrouw Van Doorninck zeggen dat er een fasering moet plaatsvinden die de achterdeur openlaat om de doelstellingen van 1012 bij te stellen.

Mevr. **VAN DOORNINCK** zegt dat dat inderdaad het geval is. Dat staat ook in de laatste nota en in de brief van wethouder Asscher. Daar is GroenLinks het mee eens. Als de doelstelling is dat het een prettiger gebied moet worden en de criminaliteit moet verdwijnen, dan zal die doelstelling niet worden verlaten. Als het niet nodig blijkt te zijn dat er 26 coffeeshops moeten verdwijnen om die hogere doelstellingen te halen, moet die doelstelling kunnen worden bijgesteld.

De heer **DE WOLF** zou aan het lijstje nog de overlast willen toevoegen. Hij zou er verder aan willen toevoegen dat flexibiliteit in dat verband ook kan betekenen dat het aantal bestaande coffeeshops en wat men kwijt wil groter zou kunnen zijn dan het nu genoemde aantal. Dat is de netto consequentie van die flexibiliteit natuurlijk ook.

Mevr. **VAN DOORNINCK** zegt dat de heer De Wolf daar gelijk in heeft. Zij gaat er echter van uit dat dat niet nodig zal zijn en vervolgt haar betoog. Spreekster vindt het een treurig bericht dat de Rode Draad moet stoppen. Zonder de stem van prostituees is een project als dit nauwelijks te doen. Zij vraagt het college een oplossing te bedenken zodat de stem van prostituees wordt gehoord en de belangenbehartigers van sekswerkers een duidelijke rol krijgen. De straatgerichte aanpak voor de coffeeshops is een moeilijk instrument. Als er een manier van differentiatie is, zou dat mooi zijn. Anders moet men maar vertrouwen op de gefaseerde aanpak zodat over een jaar kan worden bekeken hoe het gaat. Spreekster blijft pleiten voor het spreiden van coffeeshops over de stad. In een te klein gebied zijn veel te veel coffeeshops. Er zijn in veel gebieden te weinig coffeeshops. Dit is de uitgelezen kans om voor spreiding over de stadsdelen te zorgen. Spreekster kan zich voorstellen dat minder stadsdelen die sterker zijn, daartoe bereid zijn. Zij sluit zich bij de heer De Wolf en mevrouw Ornstein aan wat betreft de nv de Wallen. Er moet gezorgd worden voor een langdurig draagvlak. Zij begrijpt dat stadsdeel Centrum moeite heeft met het aantal opvangvoorzieningen dat zij heeft. Het college heeft echter een zeer duidelijke doelstelling gemaakt die inhoudt dat er voldoende capaciteit moet zijn voor daklozen in de gehele stad. De capaciteit voor de hele stad is er nog niet. Daar moet hard aan gewerkt worden om dat in 2010 voor elkaar te krijgen. Daklozen moeten een plek hebben en de eigen ambitie voor de capaciteit van het college moet gehaald worden. De bewoners van het Singelgebied moeten betrokken worden bij een leefbaarheidplan. Spreekster gaat ervan uit dat dat er komt. Volgende week wordt over dit project besloten in de raad van stadsdeel Centrum. Zij vraagt hoe moties en amendementen daar zich verhouden tot het plan dat in deze raad wordt besproken. Haar collega's van GroenLinks zullen komen met voorstellen met betrekking tot stadsdeelaangelegenheden die een

typisch GroenLinks-karakter hebben. Zij kan zich voorstellen dat andere fracties vergaande moties inbrengen. Hoe moet de raad hiermee omgaan?

De heer **IVENS** zegt dat hoe negatiever de VVD wordt, hoe positiever de SP wordt. Het gaat een eind de goede kant op met het Singelgebied. Er zal voor een beperking van overlast gezorgd worden. Er wordt bekeken hoe het met elkaar wordt opgezet. Overlast moet verminderen. Het uitreden uit de prostitutie en de nazorg staan goed op de rails. De tijdspanne en de percentages zijn niet heilig.

Mevr. **ORNSTEIN** hoort de heer Ivens zeggen dat er over de positie van de prostituees goede uitspraken zijn gedaan. Zij vraagt waar hij die uithaalt.

De heer **IVENS** zegt dat de discussie over het uitreden van prostituees en wat er met hen gebeurt aan het begin van het traject zat. Er is een notitie van wethouder Vos. Wethouder Asscher heeft vorige keer duidelijk aangegeven dat het bij de reductie van prostitutie niet om aantallen gaat. Er is wel een maximum gesteld maar geen minimum. Het jaarlijks bijsturen is een winstpunt. Het eindbeeld van coffeeshops is ook voor de PvdA niet meer heilig. Er wordt jaarlijks gestuurd. Het woord criminogeen zat spreker niet lekker. Daar wordt waakzamer mee omgegaan. In stadsdeel Centrum is ook gesproken over laagwaardig en kwaliteitsarm. De heer Ivens ziet het als winstpunt dat die termen zijn besproken. Spreker heeft begrepen dat hij pagina 55 over de zonering uit het boekje mag scheuren. Het is maar een indicatie van welke kant het op gaat. Het wordt niet rigide opgelegd. Spreker hoort graag of dit juist is. Het waren maar voorbeelden. Het is hoogstens één richting en niet dé richting die wordt opgelegd. Spreker is er nog niet uit met de nv. Men moet waakzaam zijn. De winsten moeten niet bij de particulieren en de verliezen bij de gemeente terecht komen. Spreker maakt zich zorgen over de sleutelprojecten. In het kielzog van het aanpakken van criminaliteit wordt een aantal sleutelprojecten meegenomen. Hij vraagt zich af of een dergelijke koppelverkoop moet plaatsvinden. Wat hebben uitbreiding van hotels, parkeergarages en dergelijke te maken met bestrijding van criminaliteit? Die koppelverkoop zit de SP niet lekker. Hij vraagt zich af in hoeverre de gemeente zich met die onderwerpen bezig moet houden. Dat betreft stadsdeel Centrum. Nu moet de raad instemmen met die negen sleutelprojecten. Het hoort niet in het kielzog van de bestrijding van de criminaliteit te worden meegenomen. Voor die zaken moeten losse besluiten worden genomen. De coffeeshops zitten de SP ook niet lekker. Hij denkt dat het college daar nog te rigide in is. Hij vindt het sluiten van 26 coffeeshops op basis van willekeurige criteria niet juist. Hij gelooft erin het vrijwillig vertrek te bevorderen en ervoor te zorgen dat andere stadsdelen coffeeshops aantrekken. Als er in die coffeeshops criminaliteit plaatsvindt, moet er wel keihard worden opgetreden. De heer Ivens maakt zich zorgen over dit coalitieproject want hij verwacht een gewijzigde versie vanuit het stadsdeel. Mogelijk moet het hier dan opnieuw besproken worden.

De heer **VAN DROOGE** dankt het college voor de eerste termijn. Het CDA steunt de plannen. De kaderstelling en de gedachtegang dat handhaving alleen niet genoeg is, ondersteunt spreker. De criminele of criminogene infrastructuur moet worden doorbroken. De overheid moet weer de baas worden op de Wallen. De heer Van Drooge heeft drie zorgen. De plannen moeten gerealiseerd worden. Er wordt wel erg geleund op het samenwerken met partners die daarin moeten meedoen. Het college gaat niet zelf aan de slag met de sleutelprojecten maar laat dat oppakken door de partners. De zorg zit bij de vraag of de partners dat ook gaan doen. De zorg wordt niet kleiner als de doelstellingen niet heel hard boven water gehouden worden. De partners doen het tien- tot meervoudige van wat de gemeente zelf gaat doen. Men kan niet verwachten dat partners heel veel gaan investeren als men gaat zwabberen met de doelstellingen. Parkeergarages en hotels hebben wel degelijk te maken met versterking van de economische kracht in het gebied. Dat is een van de doelstellingen die wordt neergezet en waar men van uit moet gaan.

Mevr. **VAN DOORNINCK** vraagt wat de heer Van Drooge bedoelt met zwabberen van doelstellingen. Wat betreft de doelstellingen criminaliteit bestrijden, overlast bestrijden

en een leefbare buurt is het voor haar duidelijk. Zij vraagt of de heer van Drooge evalueren zwabberen met doelstellingen vindt.

De heer **VAN DROOGE** zegt dat men voorzichtig moet zijn met jaarlijks bijstellen. Er moet worden gehamerd op de hogere doelstellingen bij het evalueren en bijstellen. GroenLinks onderschrijft dat maar bij de SP ziet spreker het iets minder. Men moet het wel doen, anders krijgt men niet de medewerking van de partners die erin zitten en die enorme bedragen gaan neerleggen. De raad moet zich realiseren dat de gemeente hierop gaat leunen. Als men hierop leunt, moeten de gedachten van de investeerders worden meegewogen. Men kan niet alleen zeggen dat de prostitutiebranche wordt meegewogen.

Mevr. **ORNSTEIN** vraagt of de doelstelling voor het CDA is het sluiten van 26 coffeeshops en het terugbrengen van de prostitutie met 40%.

De heer **VAN DROOGE** vindt het kortzichtig van mevrouw Ornstein. Hij is het eens met het stellen van grenzen aan de handhaving. Zijn tweede zorg betreft de coffeeshops. Hij vindt 76 coffeeshops in dit kleine gebied belachelijk veel en vindt dat het aantal verminderd moet worden. Er is sprake van een eenzijdige structuur wat dat betreft. Er moet iets aan gedaan worden. Als men dat niet doet, moet men niet verwachten dat hotels groot blijven investeren. Dat zou mevrouw Ornstein als vertegenwoordiger van de VVD moeten begrijpen.

Mevr. **ORNSTEIN** kan zich niet onttrekken aan de voorstelling dat voor het CDA het terugdringen van bepaalde functies een doel op zich is geworden. Als de heer Van Drooge zo sterk hecht aan grenzen aan de handhaving, dan zou de bovenliggende doelstelling van dit project moeten zijn het terugdringen van de criminaliteit in het gebied. Dat zijn toch heel andere grootheden.

De heer **VAN DROOGE** zegt dat dat de bovenliggende doelstelling is. In het rapport en alle onderliggende stukken van het college is aangetoond dat dat niet alleen te maken heeft met mensen die alleen maar wat rondschieten. Het heeft wel degelijk te maken met de eenzijdige samenstelling van de Wallen. Dat onderschrijft het CDA. Hij hoopt dat de VVD dat ook onderschrijft. Het derde punt van de heer Van Drooge betreft de signalen uit de buurt dat de ramen gesloten worden maar dat het aantal kamers dat achter een raam zit wordt uitgebreid. Dat gebeurt vooral in de Oude Nieuwstraat. Hij vraagt of dat zo is en of dat wel de bedoeling is. Dan is dit een schijnoplossing. Dan verdwijnt dit alleen naar de achtergrond toe. Dat is precies wat men niet wilde. In het algemeen steunt het CDA dit project van harte.

De heer **MANUEL** heeft gelezen dat mevrouw Hoogerwerf in eerste termijn een goede bijdrage heeft geleverd. D66 is een voorstander geweest van grote delen van het project zoals de Rode Loper en de Nes. Op dat punt zou de ambitie nog wel iets omhoog mogen. Spreker is het college erkentelijk en ook wethouder Asscher omdat hij er in het politieke café van D66 over wilde discussiëren. Hij heeft goed geluisterd en een aantal zaken gewijzigd, ook na gesprekken met andere partijen.

Mevr. **ORNSTEIN** valt op dat D66 weken en maanden geleden zichzelf in de pers positioneerde als de enige die een kritische noot heeft geuit. Nu is het een en al lof. Zij vraagt of de heer Manuel zich nader wil verklaren.

De heer **MANUEL** zegt dat hij eerst de VVD niet hoorde en zij nu om electorale redenen tegen gaat stemmen.

Mevr. **ORNSTEIN** zegt dat hij de vraag omkeert. De VVD heeft de ontwikkelingen over het plan altijd zeer kritisch gevolgd.

De heer **MANUEL** zegt dat hij haar adviseert de notulen van de gemeenteraad over 1012 na te lezen. Het is mevrouw Ornstein kennelijk ontgaan wat de fractievoorzitter

van de VVD, de heer Van der Burg, daar heeft gezegd.

Mevr. **ORNSTEIN** zegt dat dat voor de behandeling van dit hele project is geweest. Dat is in het kader van de begrotingsbehandeling geweest. Zij weet niet waar de heer Manuel het over heeft.

De heer **MANUEL** heeft het over project 1012. Hij verzoekt mevrouw Ornstein om de notulen nog eens te lezen.

Mevr. **ORNSTEIN** zegt dat dat niet hoeft.

De heer **MANUEL** is opgevallen dat de VVD aanvankelijk nogal stil was en weinig kritiek had. Inmiddels is zij een ware tegenstander van project 1012. Hij zal later op de vraag van mevrouw Ornstein ingaan. Eerst zal spreker uitleggen hoe de positie van D66 ten aanzien van 1012 nu is. Hij bedankt het college voor het werkbezoek dat hij onder leiding van de heer Van Rossum aan het gebied heeft kunnen brengen. Daardoor is zichtbaar geworden wat er in het gebied zou kunnen veranderen. Het kan iets toevoegen aan de metropool Amsterdam en aan de creatieve kennisstad Amsterdam. D66 is blij met het feit dat duidelijk is geworden hoeveel ramen er in het gebied openblijven. Dat was in het begin niet duidelijk. De heer De Wolf heeft af en toe gesuggereerd dat men terug zou kunnen gaan naar nul ramen om de criminaliteit terug te dringen. De ondergrens van het aantal ramen blijft voor D66 de ondergrens. Als bepaalde sociale doelstellingen niet gehaald worden, wil D66 niet doorgaan met het verminderen van het aantal ramen.

De heer **DE WOLF** vraagt of hij mag constateren dat hij dergelijke woorden nooit heeft gebruikt, dat ze nooit in de notulen opgenomen zijn en dat het niet het standpunt van zijn fractie is of is geweest. Hij zegt dat wat de heer Manuel zegt, door D66 is beweerd.

De heer **MANUEL** zegt dat de heer De Wolf heeft gezegd dat de PvdA wilde teruggaan naar nul ramen in het kader van de bestrijding van de criminaliteit.

De heer **DE WOLF** zegt dat hij prioriteit wilde geven aan de bestrijding van mensenhandel. Dat is volstrekt juist.

Mevr. **ORNSTEIN** zegt dat er door D66 een minimumgrens aan het aantal ramen wordt gesteld. Zij vraagt wat hij ervan vindt als die grens bereikt is en de mensenhandel nog welig tiert.

De heer **MANUEL** zegt dat mensenhandel aangepakt moet worden. Dat kan ook zonder per definitie ramen te sluiten. Bij het Singelgebied heeft het college een wijziging aangebracht. Daar is D66 blij mee. Daar wordt prostitutie bedreven op de manier zoals de gemeente dat misschien het liefst zou willen. Het gaat om zelfstandige vrouwen die zelf kiezen voor dat beroep. Er moet oog zijn voor de overlast en de mensen daar ter plaatse. Die overlast moet worden aangepakt. Een ander punt waar D66 verguld mee is, is het onderzoek naar community banking dat het college in het leven wil roepen. Seksexploitanten kunnen zich van die banken bedienen. Spreker is benieuwd hoe het ermee staat. D66 zal in de raad een aantal moties indienen om daarover meer duidelijkheid te creëren. Hij is ook blij met het convenant en het feit dat wordt samengewerkt met de exploitanten. Ook is D66 blij dat een aantal zorgfuncties vanaf 2010 uitgeplaatst wordt. Zo kunnen die functies in een ander deel van de stad worden gevestigd.

Mevr. **VAN DOORNINCK** vraagt of hij dat ook vindt als de totale capaciteit nog niet is gerealiseerd.

De heer **MANUEL** had het niet over weghalen maar over verplaatsen. De capaciteit die nu grotendeels in het Wallengebied is geconcentreerd, wordt verplaatst en

meer gelijkmatig verdeeld over de stad. Dat is een moeilijk proces en kost misschien wat meer tijd dan een paar jaar. Hij ziet de bereidheid van het college om daaraan te gaan werken. Daar is D66 blij mee.

Mevr. **VAN DOORNINCK** heeft gelezen dat er een opvangmogelijkheid op de Wallen dichtgaat als er elders een wordt geopend. De totale capaciteit blijft gelijk terwijl de doelstelling van het college, gesteund door D66, is dat die moet worden verhoogd.

De heer **MANUEL** zegt dat mevrouw Van Doorninck eerst de capaciteit wil verhogen en pas dan wil overgaan tot het uitplaatsen van de opvangfuncties in het Wallengebied. Hij is het met het college eens dat als er elders capaciteit wordt geopend, er verplaatsing vanuit het Wallengebied mag plaatsvinden. Met de creatieve functies is D66 ook blij.

Mevr. **ORNSTEIN** is gecharmeerd dat de heer Manuel zijn volledige bijdrage tot haar richt maar zij herkent haar vraag amper terug in zijn antwoord.

De heer **MANUEL** zegt dat mevrouw Ornstein heeft gevraagd waarom D66 nu ineens zo positief is geworden. Hij geeft aan hoe het positieve standpunt van D66 tot stand is gekomen. Dat is een antwoord op haar vraag. Er is ook nog een aantal zaken dat D66 zorgen baart. De vraag is aan de orde hoe ervoor kan worden gezorgd dat er een bestendige structuur komt. Spreker denkt aan een ontwikkelingsmaatschappij die deze lijn in het gebied zelf doet voortgaan ook als de overheid zich daar in de toekomst misschien iets minder mee gaat bemoeien. Hij is het eens met andere partijen dat de coffeeshops, evenals de zorgfuncties, verplaatst moeten worden in de stad. Dat geldt ook voor het sluiten van de ramen. Hij hoopt dat er een minnelijke schikking met de raamexploitanten mogelijk is om de vermindering samen met de exploitanten te laten gebeuren. Het lijkt mogelijk te zijn maar het vraagt inspanning van het college.

De **VOORZITTER** schorst voor een korte pauze. Vervolgens geeft hij het woord aan wethouder Asscher voor diens beantwoording.

Wethouder **ASSCHER** bedankt de commissie voor de steeds groter wordende steun voor het project. Het is een risicovol project. Daarom zal hij na de zomer met een nadere notitie komen. Dat is een goed moment om meer informatie te geven over hoe het college de organisatie voor zich ziet. In de loop van de tijd zal moeten worden bekeken of de organisatie die daarvoor is bedacht, goed toegerust is voor haar taak. De discussie over de nv Wallen is helder. De wethouder sluit wel aan bij de adviezen van de heer Ivens. Hij kan zich goed voorstellen dat een dergelijke constructie gewenst is. Hij gaat de mogelijkheden daartoe onderzoeken. Het hoeft niet meteen voor het hele gebied. Het kan complex zijn. Het is niet alleen aan de gemeente om te zeggen dat er een nv Wallen moet komen. Er zijn mogelijkheden om het een stap verder te onderzoeken en dat zal spreker graag doen. De discussie over het hotel- en horecabeleid leidt tot de mening dat men niet voorbij moet gaan aan wat men in het stadsdeel wil. In het kader van dit project is er al voor meer ruimte daarin gezorgd dan er eerder was. Over Food Plaza is een welwillend besluit genomen. De functiebalans wordt niet per se eenderde-eenderde-eenderde. De functiebalans was verstoord. Die moet worden hersteld. Er is ruimte voor specifieke uitbreiding van horeca en hotels. Met het enthousiasme dat op gang komt voor dat gebied is er meer te bereiken. Meer kan het college er niet van maken. Van verschillende kanten is gewezen op de problematiek rond de coffeeshops. Daar zal burgemeester Cohen meer over zeggen. Het liefst zou iedereen een direct effect op de criminaliteit willen zien per gesloten pand. Het rapport van Van Traa, Grenzen aan de handhaving, heeft laten zien dat een andere aanpak meer nodig was dan eenvoudigweg handhaven. Het zou een mogelijkheid zijn het Van Traa-team te vragen na een aantal jaren weer een dergelijke analyse te maken. Dan heeft men niet alleen een jaarlijkse update maar ook een nieuwe analyse. Dat laat onverlet wat er allemaal vanuit Emergo zou kunnen komen. De rol van de gemeenteraad bij het uitvoeringsprogramma zou volgens mevrouw Ornstein moeten zijn dat de raadscommissie wordt geconsulteerd voordat een besluit wordt genomen. Zo

kan de raad ook zijn wensen en bedenkingen uiten. Daartegen heeft de wethouder geen bezwaar. De uitvoering moet vervolgens wel haar werk kunnen doen binnen de kaders van de strategienota en binnen het uitvoeringsprogramma dat men met elkaar vaststelt. Als de commissie daarover iets wil kunnen zeggen, begrijpt hij dat heel goed. Het is een groot project met grote gevolgen en in vele jaren. Hij is zeer bereid de raad er steeds op een goede manier bij te betrekken. De doelen zijn het bestrijden van criminaliteit en het opwaarderen van het gebied. De middelen zijn daaraan ondergeschikt. Toch zijn die expliciet genoemd. Het betekent niet dat die niets te betekenen hebben. Het gaat niet om het exacte aantal maar het betekent dat een substantiële reductie nodig zal zijn om de hogere doelen te bereiken. Als men het gevoel heeft dat de doelen bereikt zijn, heeft men de middelen niet meer nodig. De inzet van de middelen is wel ergens op gebaseerd. Daarmee hangt de opmerking van de heer Van Drooge samen dat externe partijen wordt gevraagd veel geld te investeren. Zij zijn daartoe bereid. Zij moeten daarom weten dat het de gemeente menens is. Die andere partijen zullen er, net als bewoners en direct betrokkenen, recht op hebben bij de besluitvorming duidelijkheid te krijgen. Er moet sprake zijn van flexibiliteit. Dit is echter een instrument dat het college aan de raad voorlegt om de doelen te bereiken. Tussentijds wordt steeds bekeken of zaken moeten worden aangepast. Er wordt nu wel voor gekozen vast te stellen dat bepaalde zaken nodig zijn om de doelen te bereiken. Er zit flexibiliteit in maar er zit wel een duidelijk maximum in. Niet alle prostitutie wordt er uitgehaald. Die wordt gezoneerd. De zonering staat buiten kijf wat betreft de raamprostitutie. Er is een straatgerichte aanpak voor de coffeeshops. Voor het overige zijn de sfeerbeelden richtingen die mogelijk zijn. Die worden niet van overheidswege voorgeschreven. De zonering is echter wel een hard uitgangspunt wat betreft de raamprostitutie. Het is niet redelijk in de richting van het stadsdeel om als harde voorwaarde te stellen dat de totale capaciteit in de zorg moet worden bereikt voordat er zorg weg kan uit het gebied. Andersom is ook niet de bedoeling. Het zal heel precies moeten worden bekeken. Per functie die ontstaat en per functie die moet worden uitgeplaatst, moet worden bekeken of er een moment is waarop terugdringing in het stadsdeel plaatsvindt of dat er eerst capaciteit voor een doelgroep elders moet zijn. Er moeten geen absolute uitspraken over worden gedaan. Het college heeft een serieuze verplichting richting stadsdeel Centrum en dat heeft ook gevolgen voor andere stadsdelen om te accommoderen en te accepteren.

Mevr. **VAN DOORNINCK** zegt dat wethouder Asscher zegt dat er wel uitgeplaatst zal worden. Dat zal samengaan met uitbreiding. Het wordt niet een op een gedaan. Het is geen groen licht om een opvangmogelijkheid in stadsdeel Centrum te sluiten als er ergens anders een bijkomt.

Wethouder **ASSCHER** zegt dat het per geval zal worden bekeken. Er moet geen opvangmogelijkheid worden gesloten als de mensen die daar terecht zouden moeten kunnen niet ergens anders terecht kunnen. Als er elders nieuwe plekken gecreëerd worden, hoeft dat niet een op een soelaas te bieden voor een opvangmogelijkheid in stadsdeel Centrum. Spreker vervolgt zijn beantwoording. De besluitvorming is complex. Het mooiste zou zijn als in beide gevallen (stadsdeel en Centrale Stad) zonder aanpassingen wordt ingestemd. Als er kleine aanpassingen zijn vanuit het stadsdeel, zal de Centrale Stad ervoor zorgen dat de raad in de Centrale Stad er rekening mee kan houden. Als er grotere punten bij zitten, dan zal het college die voorzien van een interpretatie van wat ze betekenen voor de besluitvorming in de Centrale Stad. Een andere mogelijkheid is dat in het stadsdeel uitspraken worden gedaan om met bepaalde belangen of opvattingen van het stadsdeel rekening te houden bij de besluitvorming in de raad in de Centrale Stad. Het is aan het stadsdeel te kiezen voor de vorm die men kiest. Het is complex.

De heer **IVENS** zegt dat de raad in de Centrale Stad dan iets aanneemt dat wellicht geamendeerd is. Dat is dan weer niet wat in het stadsdeel is besloten. Hij vraagt zich af of het dan toch geen coalitieproject is en de gemeenteraad uiteindelijk bepaalt.

Wethouder **ASSCHER** zegt dat er een oplossing voor te vinden is. Dat zal

precisie vergen. Het is een oplosbaar probleem. In het Singelgebied moet de overlast minder worden. De gemeente zal op een goede manier met de bewoners omgaan. Er zal het nodige aan worden gedaan dat het op een goede manier verder gaat.

De heer **MANUEL** zegt dat het vooral een taak van de Centrale Stad en de burgemeester is om overlast in het Singelgebied te voorkomen door politiecapaciteit in te zetten vooral later in de nacht. Hij hoort graag een reactie van de burgemeester.

Wethouder **ASSCHER** is het niet met de SP eens als zij zegt dat het niet zo kan zijn dat in het kielzog de sleutelprojecten meegaan. Daarmee is de wethouder het niet eens. Het is noodzakelijk om een bonafide sociaaleconomische structuur op te bouwen. Het gebied moet verder tot bloei komen. Er kunnen niet alleen dingen uitgehaald worden. Er moet ook een ontwikkeling mogelijk zijn. De sleutelprojecten maken integraal deel uit van het plan. Ze laten zien dat er niet alleen dingen worden weggehaald en worden tegengehouden maar dat er ook mooie ontwikkelingen plaatsvinden. Ze zitten niet in het kielzog. Het is een integraal onderdeel.

De heer **IVENS** zegt er moeite mee te hebben dat het college aan de gemeenteraad gaat vragen om in te stemmen of zelfs te initiëren of in zijn ontwikkeling te stimuleren wat er met een bepaald hotel of een bepaalde parkeergarage moet gebeuren. Daar gaat de overheid niet over. De hotels moeten het zelf initiëren. Spreker heeft moeite hiermee in te stemmen in de raad.

Wethouder **ASSCHER** hoopt dat de SP zich over dat bezwaar zal kunnen heen zetten. De gemeente vraagt veel terug van een hotel. Als men wil uitbreiden, vraagt men van alles terug voor het gebied. In het kader van de ontwikkelingen in 1012 moet men dingen mogelijk maken. Daar zijn sleutelprojecten geschikt voor. Er zitten dingen tussen die typisch tot het domein van een stadsdeel behoren en dingen die typisch tot het domein van de Centrale Stad behoren. Het is een integraal plan waarin zowel de stadsdeelbevoegdheden als de bevoegdheden van de Centrale Stad een rol spelen.

De heer **IVENS** vindt het prima als het een uitwerking is. De wethouder heeft het echter andersom opgeschreven. Er staat dat de raad moet instemmen met het initiëren en in de ontwikkeling stimuleren van een hotel. Hij vindt dat het geen taak van de overheid is om in de particuliere sector initiatieven te initiëren.

Wethouder **ASSCHER** heeft erover gezegd wat hij wilde zeggen. Als men de rechten van zittende ondernemers respecteert, betekent dat niet dat men het planologische beleid niet kan veranderen. Bij het veranderen van dat beleid hebben ondernemers rechten. De enige sectoren waar dwang op zou kunnen worden toegepast, zijn raamprostitutie en coffeeshops. Voor het overige moet het in der minne. De stappen die tot nu toe gezet zijn, zijn in der minne gezet. Dat komt omdat men heel goed weet dat de gemeenteraad van plan is dit te gaan doen. Het staat niet los van elkaar. Men kan niet zeggen dat het ook zo goed was gelukt als de gemeente gewoon was gaan vragen of de ondernemers het ook zo'n goed idee vinden. Het heeft natuurlijk de voorkeur van de gemeente om het in der minne te doen. Toch is het belangrijk dat de gemeenteraad aangeeft hoe het ongeveer zal moeten gaan en over welke gebieden het gaat.

Mevr. **ORNSTEIN** is blij met de duidelijke uitleg van de wethouder. Zij vraagt hoe ervoor wordt gezorgd dat willekeur wordt vermeden. Zij ziet niet hoe bij uitruil tot een bepaalde persoon wordt gekomen zonder dat het willekeurig is.

Wethouder **ASSCHER** zegt dat nader moet worden omschreven hoe beschikbare ruimte wordt verdeeld zonder willekeur. Het is lastig daar criteria voor te noemen. De eerste stap is dat helder moet worden gemaakt dat in een zone waarin raamprostitutie blijft toegestaan, die ruilmogelijkheden zullen ontstaan. Hij is het ermee eens dat men moet oppassen dat men het toedelen van ruimte op een zuivere manier doet. Hij zal dat nader uitwerken in overleg met de commissie. Het is hem niet bekend dat het aantal

kamers achter een raam wordt uitgebreid. Als de heer Van Drooge daarover nadere informatie heeft, is hij daarin geïnteresseerd,

De heer **VAN DROOGE** zal hem die doen toekomen.

Wethouder **ASSCHER** zal binnenkort op de hoogte worden gesteld van de stand van zaken van de seksbank. Er is een werkgroep die dit bekijkt. Het is buitengewoon complex. Hij zal de commissie daarover dan nader informeren.

Burgemeester **COHEN** vindt het goed als men zich realiseert dat er een samenhang is in wat wordt voorgesteld. Uitgangspunt is: 'Grenzen aan de handhaving'. Daarin slaagt men onvoldoende met de middelen die men nu heeft. Als men het goed wil doen, moet een aantal factoren, dat bijdraagt aan de criminaliteit, teruggedrongen worden. Dat heeft te maken met de coffeeshops en de prostitutie. Het project Emergo is nog niet aan de orde geweest. Dat blijft echter een belangrijke bouwsteen in het geheel. Eind volgend jaar moet het project worden afgerond. Het moet een aantal methodieken opleveren om criminaliteit boven water te halen en die fors te bestrijden. De controle van de overheid op dat gebied moet daardoor toenemen. Dat men nieuwe economische activiteiten in het gebied waar de criminaliteit afneemt wil hebben, hangt met elkaar samen. In dat verband zijn de sleutelprojecten van belang. In de afgelopen tijd is veel beleid op het gebied van prostitutie tot ontwikkeling gebracht. Er zijn rapporten uitgebracht die meer inzicht bieden en die de mogelijkheid bieden daar beleid op te vormen. De mensenhandel en de vrouwenhandel zijn belangrijke prioriteiten voor de politie geworden. Er wordt veel aan toezicht en handhaving gedaan. Escort en illegale bordelen worden aangepakt. Het is er allemaal op gericht de prostitutiebranche transparant te maken. Het prostitutiebeleid wordt niet alleen gebaseerd op de Wallen maar het is wel een belangrijk onderdeel. Het escortbeleid is lastig tot ontwikkeling te brengen maar daar is men mee bezig. Er is nu ook een studie waarbij klanten van prostitutie zijn betrokken. Dat is nieuw. Het college zal zijn best doen daarmee door te gaan net als met het betrekken van prostituees bij dat beleid. Bekeken zal worden hoe dat met het wegvallen van de Rode Draad verder gedaan zal worden. De burgemeester kan geen antwoord geven op de vraag van mevrouw Ornstein over de effecten van de sluiting van de ramen. Meer dan de notities en de analyses daarover is er niet. Het moet goed in de gaten gehouden worden want het is een van de kernpunten waarom het gaat. Het lijkt de burgemeester ook goed om 'Grenzen aan de handhaving' nog eens op te zetten, zoals wethouder Asscher voorstelde. Het werk van politie en justitie speelt in dit verband een rol. Na het Sneeponderzoek en als gevolg van de toegenomen aandacht voor vrouwenhandel is een flink aantal onderzoeken op het gebied van vrouwenhandel en uitbuiting van prostituees op gang gekomen en dat heeft geleid tot veroordelingen. Burgemeester Cohen is het noodgedwongen eens met de gemaakte opmerkingen over coffeeshops. Door het aantal hier te verminderen, zijn er niet veel andere mogelijkheden dan het straatgewijs te doen. Het liefst moet dat met zo min mogelijk dwang gebeuren. Er is met verschillende stadsdelen over gesproken maar dat heeft niet tot veel geleid. Hij is er niet optimistisch over. Misschien kan de vermindering van het aantal stadsdelen hier effect op hebben.

Mevr. **ORNSTEIN** vraagt welke middelen het college ten dienste staan om de spreiding van coffeeshops te bevorderen bij de stadsdelen.

Burgemeester **COHEN** zegt dat er geen dwangmiddelen zijn. Dat moet door overtuiging gebeuren. In buurten waar aanvragen zijn geweest voor coffeeshops ontstaat veel weerstand. Zeker als dat gebeurt in buurten waar scholen zijn, is de animo niet goed.

De heer **MANUEL** denkt dat enige druk vanuit de Centrale Stad net als bij zorginstanties mogelijk is.

Burgemeester **COHEN** zegt dat het wel over andere functies gaat. Hij zegt verder dat de stadsdelen een eerste rol hebben bij de bestrijding van overlast. De politie kan daarin ondersteunend zijn maar de primaire taak ligt bij de stadsdelen. Het is volstrekt

duidelijk dat er in de binnenstad speciale aspecten aan zitten. Daarom is de sterkte van de politie in de binnenstad groter.

De heer **MANUEL** zegt dat de overlast in prostitutiegebieden later in de nacht toeneemt. Hij vraagt of de Centrale Stad dat in kaart kan brengen. In de vooravond zal het relatief rustig zijn. Later in de nacht wordt het kennelijk onrustiger. Hij vraagt of hij daar een rapportage van kan krijgen.

Burgemeester **COHEN** zegt daartegen geen bezwaar te hebben. Als de capaciteit in de stadsdelen op is, betekent dat niet dat de politie dan inspringt. Dan hoort degene die daarvoor primair verantwoordelijk is die rol op zich te nemen. Ter afronding zegt burgemeester Cohen dat allen zich ervan bewust zijn dat het een project is dat een aantal jaren gaat duren en dat moeilijk is. Juist omdat het project over een aantal jaren gaat lopen en de politieke verantwoordelijkheid in de loop van de jaren verschuift, vindt hij het van belang een groot draagvlak te vinden. Hij heeft ernaar gestreefd om tot een projectformulering, een uitwerking en een aanpak te komen waarin iedereen zich kan vinden maar hij vindt dat men zich dat moet realiseren.

De **VOORZITTER** zegt dat het stuk naar de raad kan. De VVD en D66 komen met moties. De besluitvorming vindt plaats in de raad van 1 en 2 juli 2009. Hij bedankt wethouder Asscher voor zijn aanwezigheid.

Openbare Orde en Veiligheid

O.14.

Evaluatie preventief fouilleren 2008

Mevr. **ALBERTS** zegt dat er voor de zevende keer een evaluatie is over preventief fouilleren. De SP heeft zich altijd erg kritisch opgesteld tegenover dit middel omdat zij zich heeft afgevraagd of het wel effectief is en of het niet alleen het gevoel van onveiligheid wegneemt. Het enige dat positief is, is dat de Amsterdammers het prima vinden. Men moet wel erg spitten om echt positief resultaat te zien in de cijfers. Ze vindt het over het algemeen redelijk teleurstellend. Het lijkt erg op dweilen met de kraan open. Dat komt omdat het alleen symptoombestrijding is. Spreekster zou graag een intensievere aanpak zien voor de oorzaken van wapengebruik. De SP is voorstander van echte preventie en niet allen via fouilleren. Er is iets dat men ziet veranderen. Met de arbeidsintensiviteit gaat het iets beter. Het is echter nog vrij mager. Mevrouw Alberts vraagt naar een reactie van de burgemeester op het commentaar van Groot Oost. Dat is tegenstander van dit middel omdat het stigmatiseert en een negatief stempel op de buurt zet. Een minderheidsstandpunt moet soms zeer ter harte genomen worden. Zij vraagt verder om wat voor soort wapens het gaat. Soms vragen mensen zich af waarom iets van hen wordt afgepakt. Dat staat dan in het lijstje steekwapens. Als men een setje schroevendraaiers laat vallen onder steekwapens, zijn de resultaten misschien mooier dan ze in werkelijkheid zijn. In het Parool heeft gestaan dat men een stuk hout mag gebruiken om ambulancemedewerkers te beschermen. Er zijn ook kroegbazen die een eind hout achter de tap hebben liggen. Spreekster vraagt hoe een stuk hout wordt gezien. Wordt het in beslag genomen of wordt het gezien als onderdeel voor het meehelpen bij de bestrijding van een oproer? Daar zit enige nuance in. De SP is al met al niet enthousiast. Zij had liever gezien dat er een omslag te zien was geweest. Dat is niet het geval en dat vindt mevrouw Alberts jammer.

Mevr. **VAN DOORNINCK** is het eens met de opmerkingen van mevrouw Alberts over de effectiviteit en over de vraag of dit een juist middel is. Vorig jaar is preventief fouilleren in Groot Oost ingevoerd. De reden was dat er drugsdealers en drugspanen waren. Daarover leest zij in de evaluatie niets terug want die gaat alleen over het aantal wapenincidenten en gevonden wapens. De doelstelling, waar iedereen achter staat, is het terugdringen van het aantal wapenincidenten. Waarom het in Groot Oost is ingevoerd, namelijk het tegengaan van drugspanen en -dealers, komt hierin niet meer terug. Dat is